***Propuestas de Mejora del Proceso***

***(PIP, Process Improvement Proposals)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matrícula** | A00821946 |  | **Fecha** | 4 de mayo de 2021 |
| **Nombre** | Carlos Gerardo Herrera Cortina |  | **Programa #** | 7 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PIP #** | **Descripción del Problema** | **Descripción de la Propuesta de Cambio** | **Otros Comentarios** |
| 1 | Productividad > 40 LDC/hr (52.2 LDC/hr) | Si bien las lineas de codigo agregadas se inflaron mucho al agregar lineas de código “redundantes” para la lectura del archivo, podría haber optado por tomar un approach más pensado que hubiera tomado menos espacio. Es decir, convendría no repetir mucho la estrategia de meter código redundante, más bien sería buena opción pensar en una forma más eficiente de resolver el problema. |  |
| 2 | Code review > 200 LDC/hr (356 LDC/hr) | Similar a lo de las líneas “redundantes” para lectura del archivo. También es cierto que, al ver líneas de código que ya funcionaban antes, estaba seguro de que funcionaría todo correctamente. Vale la pena de cualquier forma revisar específicamente el proceso de qué está pasando en el código. Quizás ahora no hubo problemas, pero después sí que puede haber consecuencias en compilación. |  |